



PREGUNTAS MÁS FRECUENTES DE REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

MARCO DE SENDAI
PARA LA REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES 2015-2030

 **UNDRR**
Oficina de Naciones Unidas para la
Reducción del Riesgo de Desastres

Herramientas y recursos para profesionales de los medios de comunicación que reportan sobre desastres y resiliencia 2021



PREGUNTAS MÁS FRECUENTES DE REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

A continuación se incluye una lista de las 8 preguntas más frecuentes formuladas sobre la reducción del riesgo de desastres:

1. ¿Por qué la RRD no es una prioridad para los gobiernos?

Para algunos gobiernos, la reducción del riesgo de desastres no es un tema prioritario, en particular porque requiere una inversión a largo plazo y los resultados pueden no ser visibles durante el mandato del gobierno elegido. Las medidas de reducción del riesgo de desastres se consideran un seguro contra algo que puede ocurrir, pero no están necesariamente vinculadas a un peligro inminente. Si las medidas en RRD funcionan bien, representan un éxito invisible; si no se produce ningún desastre, nadie será consciente de este éxito, y por lo tanto no constituye ninguna ventaja política. El cambio climático ([Avance de Síntesis del Sexto Informe del IPCC](#)) y el aumento comprobado ([Atlas de la OMM sobre mortalidad y pérdidas económicas debidas a fenómenos meteorológicos, climáticos e hidrológicos extremos \(1970-2019\)](#)) del número de desastres en todo el mundo están cambiando esas percepciones, en particular debido a que los desastres causan daños considerables a las infraestructuras e incluso amenazan la seguridad nacional y el apoyo popular a las autoridades elegidas.

2. ¿Es el riesgo de desastres un problema de desarrollo?

Sí, los desastres y la reducción del riesgo de desastres es un tema de desarrollo. Existe una estrecha correlación entre los desastres, la pobreza, el desarrollo y el medio ambiente. A medida que los pobres explotan los recursos de su entorno para sobrevivir, el riesgo de desastres se incrementa; la exposición reiterada a los desastres puede dar lugar a la pobreza crónica. Una forma de romper el círculo es introducir medidas de RRD en los programas de desarrollo. La Reducción del Riesgo de Desastres ha sido reconocida como claramente fundamental para conseguir la Agenda de Desarrollo de 2030 y los 17 Objetivos de Desarrollo Sustentable.

3. ¿Es la RRD verdaderamente rentable?

La inversión en reducción del riesgo de desastres generalmente representa un gran ahorro en términos de salvar vidas y en los costos de reconstrucción con relaciones de costo beneficio que van de 3:1 a 15:1 o más en algunos casos, según un estudio publicado en el Informe de Evaluación Global de Desastres 2015 de la UNDRR. Tanto el Banco Mundial como el Servicio Geológico de Estados Unidos creen que la gestión de riesgos de desastres puede generar beneficios significativos y que las pérdidas económicas globales por los desastres en la década de 1990 se podrían haber reducido en 280.000 millones de dólares si se hubiera invertido 40 mil millones de dólares en medidas preventivas. La Organización Meteorológica Mundial (OMM) cree que por un dólar invertido en prevención se puede ahorrar 7 en recuperación. La Agencia Federal para el Manejo de Emergencias de los Estados Unidos (FEMA) cree que por cada dólar invertido en prevención se ahorra entre 4 y 7 en recuperación.

4. ¿Es necesario ser un país rico para aplicar políticas de RRD?

Las políticas en RRD son más una inversión que un costo. Se trata más de una cuestión de prioridades que de costos. Existen medidas que no son muy onerosas pero que pueden salvar vidas y los medios de vida y subsistencia de las personas, como las medidas educativas que introducen la RRD en los programas escolares y en los planes de preparación, como las que se aplican en Cuba o en el programa de preparación para ciclones de Bangladesh. Otras medidas pueden suponer más costos pero no de forma prohibitiva. Por ejemplo, incrementar el nivel de la construcción para hacerla más resiliente puede suponer tan poco como un 4% en los costos de producción, que no resulta mucho comparado con el costo de reconstrucción si resulta destruido en un desastre. El mensaje es "construido para durar" para evitar tener que construirlo de nuevo y mejor (build back better).

5. ¿Cuáles son los límites de la RRD?

La RRD puede reducir el impacto de los desastres, pero no puede hacer que una región o un país sean totalmente a prueba e inmune a los desastres. Los sistemas de alerta temprana pueden reducir el impacto de un tsunami si los ciudadanos saben cómo deben actuar cuando se emite la alerta, pero no pueden proteger a alguien que esté en la playa de una ola de 10 metros de altura. Las comunidades tienen diferentes capacidades para enfrentar los desastres, pero incluso los países ricos que gastan enormes sumas en la reducción del riesgo pueden sufrir daños graves, como fue el caso del huracán Katrina en Nueva Orleans en 2005.

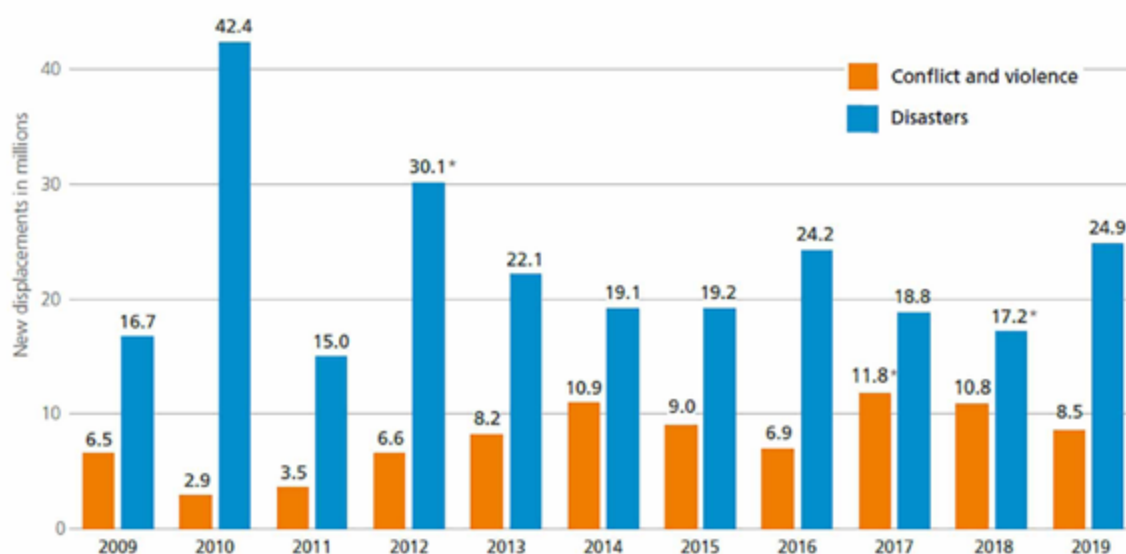
6. ¿Por qué se ha tardado tanto en incluir la RRD para parte del socorro humanitario y en las políticas de desarrollo?

En el pasado, los desastres se consideraban fenómenos naturales impredecibles ante los cuales los ciudadanos y los gobiernos no podían hacer otra cosa que responder. La mayoría de gobiernos, ONG e incluso naciones donantes se centraron en las medidas de emergencia. En la actualidad, los expertos tienen un mejor conocimiento de las causas y de los factores socioeconómicos que afectan a la gestación de los desastres. Este conocimiento revela que la acción política es posible antes de que tengan lugar los desastres. Ahora las políticas en RRD se perciben como soluciones que pueden ayudar a reducir el impacto de los desastres y hacer que las comunidades sean más resilientes ante futuras amenazas. La transición de una cultura reactiva a una cultura de prevención es lenta, pero está sucediendo.

7. ¿Están relacionados los desastres con los conflictos?

Los desastres causados por amenazas naturales, como los terremotos, las erupciones volcánicas, las inundaciones, los tsunamis y los huracanes, pueden tener importantes consecuencias políticas. A menudo son fuente de aflicciones que desembocan en conflictos, puesto que causan una amplia perturbación de las vidas y medios de vida de las personas. En el período inmediatamente posterior a un desastre, las infraestructuras de un país están afectadas, lo que a menudo impide una distribución adecuada de alimentos y suministros médicos; las cosechas están destruidas, lo que da lugar a escasez de alimentos, hambrunas y conflictos localizados por los recursos. Dado que un desastre destruye muchas de las principales instituciones sociales y políticas, la estabilidad política puede verse amenazada.

El impacto de un desastre en comunidades divididas puede atizar el fuego de un conflicto, o quizá extinguirlo. La región indonesia de Aceh era el escenario de un conflicto largo y violento entre separatistas y el gobierno central cuando el tsunami del Océano Índico azotó la costa en diciembre de 2004. La devastación parece haber suscitado a una nueva actitud de las comunidades en guerra, que culminó con un compromiso formal en 2005. Pero la misma ola de destrucción apenas supuso cambio alguno para la guerra civil de Sri Lanka, según un estudio publicado por la Universidad de Oslo.



Desplazados. Nuevos desplazamientos por conflicto, violencia y desastres en el mundo (2009-2019). Fuente: 2020 Informe Global de Desplazamientos Internos

Leyenda

Nuevos desplazamientos en millones

Naranja: Conflicto y violencia

Azul: Desastres

Sequía y conflicto

La sequía es un elemento agravante en una serie de países afectados por conflictos, como pueden ser Siria o Yemen, según muestran investigaciones. "Hay pruebas de que la sequía de 2007-2010 contribuyó a generar el conflicto en Siria. Se trataba de la peor sequía de la que existía registro, lo que generó una pérdida generalizada de cultivos y una migración masiva de familias de agricultores a los centros urbanos (...) Concluimos que la influencia humana en el cambio climático tuvo implicaciones en el actual conflicto en Siria", escribieron Colin P. Kelley, Shahrzad Mohtadi, Mark A. Cane, Richard Seager y Yochanan Kushnir en su informe "Cambio climático en el Creciente Fértil e Implicaciones de la reciente sequía en Siria".

Fuente: pnas.org/content/112/11/3241.full

La conexión entre la sequía y el conflicto en Siria

Una gran cantidad de libros de historia sobre el tema nos relatan que nunca se puede decir que los disturbios civiles tengan una causa simple o única. El conflicto sirio, ahora guerra civil, no es una excepción. En una entrevista le preguntó a un agricultor sirio desplazado si se trataba de la sequía y respondió: "por supuesto, la sequía y el desempleo fueron importantes para empujar a las personas hacia una revolución. Cuando la sequía ocurrió pudimos manejarla durante dos años, y luego dijimos "es suficiente".

Fuente: <http://www.nytimes.com/2013/05/19/opinion/sunday/friedman-without-water-revolution.html>

8. ¿Debería ser la reducción del riesgo de desastres una política obligatoria?

A pesar de representar una de las mayores amenazas al desarrollo sostenible y la seguridad de la humanidad hoy en día, y de que los impactos de los desastres pueden ser substancialmente reducidos o evitados por una buena gestión del riesgo de desastres, las políticas de reducción del riesgo de desastres no son obligatorias.

Según el Marco de Sendai, que no es un acuerdo jurídicamente vinculante, cada Estado tiene la responsabilidad principal de prevenir y reducir el riesgo de desastre. Las responsabilidades deben ser compartidas por los gobiernos nacionales y las autoridades relevantes y las partes interesadas y pertinentes. La gestión del riesgo de desastres debe de proteger a las personas y sus bienes vitales a la vez que facilitar la protección de todos los derechos humanos, incluido el derecho al desarrollo. Requiere la participación de todas las instituciones del Estado y el compromiso y asociación de toda la sociedad, poniendo especial atención a los más afectados por los desastres, especialmente los más pobres e incluyendo una perspectiva de género, edad, discapacidad y cultural en todas las políticas y prácticas. Es necesario empoderar a las autoridades y comunidades locales y se debe de promover los liderazgos de las mujeres y los jóvenes.

Aunque el Marco de Sendai no es un documento vinculante fue adoptado y aprobado por unanimidad en una Asamblea General de Naciones Unidas. La mayoría de los países cuentan con un punto focal nacional del Marco de Sendai para apoyar su implementación. Fomenta la adopción de estrategias locales y nacionales para la reducción del riesgo de desastres junto a cambios legislativos para lograr una mejora de la gobernanza del riesgo. El objetivo es crear y favorecer un entorno propicio para reducir los riesgos que plantean las amenazas naturales, previniendo la aparición de nuevos riesgos y haciendo las comunidades más seguras. Desde la adopción del Marco de Acción de Hyogo 2005-2015: Aumento de la Resiliencia de las naciones y las comunidades ante los desastres y tras los devastadores efectos de desastres a gran escala, muchos países han tratado de revisar y mejorar sus marcos legales para la reducción del riesgo de desastres (RRD), especialmente adoptando nuevas leyes para la gestión del riesgo de desastres (leyes GRD).

En Diciembre de 2015, la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Medialuna Roja (FIRC) y el Programa de Desarrollo de Naciones Unidas (PNUD) lanzaron la "La lista de verificación sobre derecho y reducción del riesgo de desastres" y su guía de acompañamiento, "El manual sobre derecho y reducción del riesgo de desastre" que proporciona una guía práctica en esta área del derecho.

La legislación de desastres está siendo cada vez más reconocida como una herramienta vital para proteger mejor a los ciudadanos contra el riesgo de desastres y hacer que los gobiernos y los principales actores en la reducción del riesgo de desastres rindan cuentas de sus políticas. Como se ha visto en noticias de medios de comunicación, los alcaldes y representantes gubernamentales pueden ser perseguidos y encarcelados por sus fallos para planificar y prevención de riesgos obvios para las vidas y el bienestar de sus ciudadanos.

RECURSO

El progreso de los diferentes países a la hora de crear mecanismos y de reportar estructuras bajo el marco de Sendai puede verificarse en el Monitor del Marco de Sendai aquí: sendaimonitor.undrr.org



Más información

<https://drrhub.org/>